理工类本科毕业论文（设计）评阅教师评阅表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 题 目 | |  | | | | | | | | |
| 学生姓名 | |  | | 学 号 |  | | 课题类型 |  | | |
| 专业班级 | |  | | | 学生所属学院 | |  | | | |
| 评阅教师 | |  | | 职 称 |  | | 教师所属学院 |  | | |
| 评审  基元 | 评审要素 | | 评审内涵 | | | | | | 满分 | 实评分 |
| 选题  质量  30% | 目的明确  符合要求 | | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和综合训练的基本要求 | | | | | | 10 |  |
| 选题恰当 | | 题目规模适当,题目难易度适中 | | | | | | 10 |  |
| 联系实际 | | 题目与生产、科研等实际相结合，具有一定的实际价值 | | | | | | 10 |  |
| 能力  水平  35% | 综合运用  知识能力 | | 能将所学专业知识和技能用于毕业设计中；论文（设计）内容有适当的深度、广度和难度 | | | | | | 5 |  |
| 应用文献  资料能力 | | 能独立查阅相关文献资料，能对本论文（设计）所涉及的有关研究状况及成果归纳、总结和恰当运用 | | | | | | 5 |  |
| 设计能力 | | 能运用本学科常用的研究方法，选择合理可行的方案，能对实际问题进行分析，进行实验（设计），具有较强的动手能力 | | | | | | 5 |  |
| 计算能力 | | 原始数据搜集得当；能进行本专业要求的计算，理论依据正确，数据处理方法和处理结果正确 | | | | | | 5 |  |
| 外文文献参考 | | 能搜集、阅读、翻译、归纳、综述一定量的本专业外文资料与外文摘要，并能加以运用，体现一定的外语水平 | | | | | | 5 |  |
| 计算机应用能力 | | 能根据论文（设计）题目要求编程上机或使用专业应用软件完成设计任务 | | | | | | 5 |  |
| 分析能力 | | 能对论文（设计）项目进行技术经济分析或对实验结果进行综合分析 | | | | | | 5 |  |
| 设计  质量  35% | 撰写水平 | | 概念清楚，内容正确，条理分明，语言流畅，结构严谨；篇幅达到学校要求 | | | | | | 10 |  |
| 规范化程度 | | 论文（设计）的格式、图纸、数据、用语、量和单位、各种资料引用和运用规范化，符合标准；论文（设计）栏目齐全合理 | | | | | | 5 |  |
| 成果的实用性与科学性 | | 较好地完成论文（设计）选题的目的要求，成果富有一定的理论深度和实际运用价值 | | | | | | 10 |  |
| 创见性 | | 具有创新意识，设计具有一定的创新性 | | | | | | 10 |  |
| 评阅教师评阅意见 | | | | | | | | | | |
| 总成绩： | | | 评定等级： | | | 评阅教师签名: | | | | |

说明：评阅教师评阅总成绩评定标准为90—100分记为“优秀”等级，80—89分记为“良好”等级，70—79分记为“中等”等级，60—69分记为“及格”等级，60分以下记为“不及格”等级。指导教师评阅总成绩占最终成绩贡献比为20%，四舍五入。